



00013

HBOR



000520063

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 67 PŽ-2878/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ULJANIK d.d. u stečaju, OIB 56243843109, Pula, Flaciusova 1, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, OIB 26702280390, Zagreb, Strossmayerov trg 9, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-95/2019-500 od 13. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 8. lipnja 2021.

riješio je

I. Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-95/2019-500 od 13. svibnja 2021. u dijelu točke I. njegove izreke kojim je određeno da se iz iznosa kupovnine postignute prodajom zalihe limova prodane u okviru cjeline 9 – limovi i ostali materijal za gradnju (528), u iznosu od 4.672.783,59 kn, namiruju 1.) troškovi unovčenja od 206.631,78 kn i 2.) tražbina razlučnog vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak, OIB 26702280390, Strossmayerov trg 9, Zagreb, u iznosu od 4.232.512,63 kn, kao i u dijelu točke II. njegove izreke kojim je naloženo računovodstvu da isplati kupovninu koja je prenesena na depozit tog suda 1.) stečajnom dužniku Uljanik d.d. u stečaju, Pula, iznos od 206.631,78 kn i 2.) razlučnom vjerovniku Hrvatskoj banci za obnovu i razvitak iznos od 4.232.512,63 kn.

II. Uvažava se žalba stečajnog vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak i ukida rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-95/2019-500 od 13. svibnja 2021. u dijelu točke I.1. njegove izreke u odnosu na dio troškova unovčenja od 233.639,18 kn, u dijelu točke II.1. njegove izreke u odnosu na isplatu dijela kupovnine od 233.639,18 kn stečajnom dužniku Uljanik d.d. u stečaju, Pula i u tom dijelu se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-95/2019-500 od 13. svibnja 2021. određeno je da se iz iznosa kupovnine postignute prodajom zalihe limova prodane u okviru cjeline 9 – limovi i ostali materijal za gradnju (528), u iznosu

od 4.672.783,59 kn, namiruju 1.) troškovi unovčenja u iznosu od 440.270,96 kn i 2.) tražbina razlučnog vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak, OIB 26702280390, Strossmayerov trg 9, Zagreb, u iznosu od 4.232.512,63 kn (točka I. izreke) te je naloženo računovodstvu Trgovačkog suda da nakon pravomoćnosti tog rješenja izvrši isplatu iz kupovnine koja je prenesena na depozit tog suda 1.) stečajnom dužniku Uljanik d.d. u stečaju, Pula, iznos od 440.270,96 kn i 2.) razlučnom vjerovniku Hrvatskoj banci za obnovu i razvitak iznos od 4.232.512,63 kn.

2. U obrazloženju navedenog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da su zalihe limova na kojima postoji pravo odvojenog namirenja u korist HBOR-a prodane u okviru cjeline 9 – limovi i ostali materijal za gradnju (528) za 4.672.783,59 kn. Osim toga, utvrđeno je da je kao razlučni vjerovnik na predmetnim pokretninama upisana Hrvatska banka za obnovu i razvitak i da je založno pravo upisano u Upisnik sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima koji se vodi kod Financijske Agencije (FINE), Služba upisa u uložku glavne knjige broj 1980-337/18, na temelju Zaključka Financijske agencije broj: 1980-337/18-2 od 15. lipnja 2018., sve temeljem Sporazuma o zasnivanju založnog prava radi osiguranja novčane tražbine solemniziranog od javnog bilježnika Pliško Mirne pod brojem OV-6912/15 od 18. studenog 2015. i Dodatka broj 1 Sporazumu o zasnivanju založnog prava radi osiguranja novčane tražbine solemniziranog od javnog bilježnika Krajcar Denisa pod brojem OV-5189/2018 od 30. svibnja 2018. te da vrijednost prodanih pokretnina u odnosu na koje Hrvatska banka za obnovu i razvitak ima upisano razlučno pravo iznosi 4.672.783,59 kn.

3. Prvostupanjski sud je utvrdio i da prema obračunu stečajne upraviteljice troškovi utvrđenja predmeta razlučnog prava iznose 233.639,18 kn (4.672.783,59 kn x 5%), a troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava (limovi gradnje 528) iznose 206.631,78 kn. Ocijenivši da se pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćeno na sjednici odjela trgovačkih i ostalih sporova održanoj 18. ožujka 2019. odnosi samo na postupke unovčenja nekretnina, ali ne i na postupke unovčenja pokretnina, donio je pobijano rješenje kojim je osim troškova unovčenja predmeta razlučnog prava utvrdio i troškove utvrđenja predmeta razlučnog prava u paušalnom iznosu od 5%.

4. Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak zbog bitne povrede postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome navodi da je u izreci pobijanog rješenja navedeno da se namiruju troškovi unovčenja od 440.270,96 kn, dok je u obrazloženju navedeno da se namiruju i troškovi utvrđenja razlučnog prava od 233.639,18 kn i troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava od 206.631,78 kn, čime je počinjena bitna povreda odredaba postupka.

5. Osim toga, navodi da prvostupanjski sud pogrešno zaključuje kako u ovom predmetu treba namiriti i troškove utvrđenja predmeta razlučnog prava jer se radi o stvari na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi. Predlaže da ovaj sud preinači pobijano rješenje.

6. Žalba je djelomično osnovana.

7. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje u dijelu koji se odnosi na utvrđene troškove od 233.639,18 kn doneseno uz bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

8. Osnovano žalitelj ističe kako je prvostupanjski sud u izreci pobijanog rješenja odredio namirenje troškova unovčenja u iznosu od 440.270,96 kn, dok iz obrazloženja proizlazi da su troškovi unovčenja 206.631,78 kn (a iznos od 233.639,18 kn odnosi se na troškove utvrđenja predmeta razlučnog prava). Budući da je izreka pobijanog rješenja o utvrđenim troškovima unovčenja predmeta razlučnog prava proturječna obrazloženju, kao i privijenim ispravama (dopisu stečajne upraviteljice s prijedlogom za raspodjelu utška od 21. travnja 2021. – str. 5933.-5934. spisa) u dijelu koji se odnosi na troškove unovčenja preko iznosa od 206.631,78 kn pobijano rješenje je zahvaćeno bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku zbog čega ga nije moguće ispitati.

9. Osim toga, odredbom članka 248. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. toga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Odredbom članka 253. stavka 1. Stečajnog zakona je propisano da nakon što stečajni upravitelj unovči pokretnu stvar ili tražbinu, iz utška će se u stečajnu masu prije svega unijeti iznos potreban za naknadu troškova utvrđivanja predmeta razlučnoga prava i naknadu troškova njegova unovčenja, a od preostalog iznosa bez odgode će se namiriti razlučni vjerovnik.

10. Na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 18. ožujka 2019. prihvaćeno je pravno shvaćanje prema kojem iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava.

11. Budući da se predmetno nesporno radi o stvari na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, osnovano žalitelj ističe kako je prvostupanjski sud suprotno navedenom pravnom shvaćanju zaključio da se u predmetnom slučaju treba namiriti i troškove utvrđenja predmeta razlučnog prava. Naime, iz navedenog pravnog shvaćanja proizlazi da kad se radi o raspodjeli utška ostvarenog prodajom

nekretnina, ali i (drugih) stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava (u takvom slučaju zapravo i nema nekih posebnih troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava), dakle, da odredba članka 248. stavka 1. kao lex specialis ima prednost u primjenu u slučaju kad se radi o stvari na kojoj je razlučno pravo upisano u javnoj knjizi pred odredbom članka 253. stavka 1. Stečajnog zakona. Na to upućuje i riječ „drugih“ u nazivu članka 249. Stečajnog zakona koji regulira unovčenje drugih pokretnih stvari i prava, iz čega proizlazi da je i ranije odredbe (dakle i članak 248. Stečajnog zakona) moguće primijeniti na zakonom određene stvari – pokretnine – na kojima je razlučno pravo upisano u javnoj knjizi.

12. Slijedom svega navedenog primjenom odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona riješeno je kao u točki II. izreke ovog rješenja. U preostalom dijelu (na koje žalitelj nije ni iznio posebne žalbene razloge) pobijano rješenje je potvrđeno na temelju članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

13. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će otkloniti bitnu povredu odredaba parničnog postupka koju je ovaj sud utvrdio u ovom rješenju, nakon čega će donijeti novo i na zakonu osnovano rješenje o preostalom iznosu ostvarene kupovnine od 233.639,18 kn.

Zagreb, 8. lipnja 2021.

Dokument je elektronički potpisan:

BRANKA ABARI
ZOVKO

Vrijeme potpisivanja:

24-06-2021
10:51:31



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97-#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S= ABARI ZOVKO
G=BRANKA
CN=BRANKA ABARI ZOVKO

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb2fb-dc1c5**

Kontrolni broj: **0e4ba-a2ab4-b453d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.